

Приложение 2
к приказу ЛГ МАДОУ «Детский сад № 1 «Росинка»
«О мероприятиях в учреждении по противодействию коррупции»
от «10» 09 2020 № 041.022

ПОРЯДОК
проведения антикоррупционной экспертизы локальных актов и их проектов
Лангепасского городского муниципального автономного
дошкольного образовательного учреждения
«Детский сад №1 «Росинка»
(далее – Порядок)

1. Общие положения

1.1. Антикоррупционная экспертиза локальных актов и их проектов проводится в соответствии с настоящим Порядком и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации.

1.2. Антикоррупционную экспертизу локальных актов и их проектов в соответствии с настоящим Порядком проводит Комиссия по противодействию коррупции и проведению антикоррупционной экспертизы локальных актов (проектов) (далее – Комиссия) Лангепасского городского муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №1 «Росинка» (далее – ДОУ).

1.3. Предметом антикоррупционной экспертизы являются локальные акты и их проекты (приказы по основному виду деятельности, затрагивающие права и обязанности участников образовательного процесса, приказы по финансово-хозяйственной деятельности, документация по закупочной деятельности, документация по списанию финансовых и материальных средств, связанных с управлением (распоряжением) муниципальной собственностью).

1.4. Заинтересованные лица могут в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет собственных средств проводить независимую антикоррупционную экспертизу локальных актов и их проектов.

2. Антикоррупционная экспертиза проектов

2.1. Заседания Комиссии с целью проведения в ДОУ антикоррупционной экспертизы локальных актов и их проектов проводятся 2 раза в неделю (понедельник, четверг). Составляется единое заключение и делается отметка на документах, прошедших антикоррупционную экспертизу. В конце каждого месяца проводится заседание Комиссии по составлению отчета за месяц, подводится итог общего количества рассмотренных локальных актов.

2.2. Внеочередное заседание проводится по просьбе заведующего ДОУ, по предложению члена Комиссии, обращению сотрудников или родителей (законных представителей) воспитанников.

2.3. Заседания Комиссии проводят председатель, а в его отсутствии заместитель председателя Комиссии. Заседание Комиссии правомочно, если в нем присутствует более половины от общего числа членов Комиссии. Исключение составляют заседания в летний период работы Комиссии, когда допускается проведение экспертизы присутствующими членами Комиссии.

2.4. Решения Комиссии по противодействию коррупции принимаются на её заседании открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих членов и носят

рекомендательный характер. Члены Комиссии обладают равными правилами при принятии решений. По решению Комиссии на заседания могут приглашаться любые работники ДОУ или представители общественности.

2.5. В случае невыявления (отсутствия) коррупциогенных (коррупционных) факторов об их отсутствии (невыявлении) составляется заключение по установленной форме.

2.6. При обнаружении фактов наличия признаков коррупциогенности в документах Комиссия информирует об этом заведующего ДОУ. В случае необходимости изучения дополнительных документов либо в истребовании дополнительных материалов к проекту, являющихся основанием для принятия акта, срок проведения экспертизы продлевается на срок не более чем на 5 дней. В случае выявления коррупциогенных (коррупционных) факторов составляется заключение по установленной форме.

2.7. Комиссия направляет в сектор антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и их проектов администрации города Лангепаса локальные акты и их проекты, при выявлении в них признаков коррупциогенности, вместе с её заключением о проведении антикоррупционной экспертизы.

2.8. Работники ДОУ вправе обратиться в Комиссию с обращением о проведении антикоррупциогенной экспертизы правового акта. Обращения заявителей рассматриваются в порядке и сроки, установленные Федеральным Законом от 02.05.2006 г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан».

Раздел 3. Оформление результатов антикоррупционной экспертизы

3.1. По результатам антикоррупционной экспертизы составляется единое заключение по количеству проектов локальных актов. Экспертом составляется:

- в случае выявления коррупционного фактора – мотивированное заключение о выявленной коррупциогенности норм, в выводах которого указывается на наличие выявленных коррупционных факторов (коррупционного фактора), их описание, соответствующие рекомендации и выводы;
- в случае невыявления коррупционного фактора – заключение об отсутствии коррупциогенности норм, в котором указывается об отсутствии коррупционных факторов.

3.2. В случае проведения дополнительной антикоррупционной экспертизы по её результатам в заключении указываются:

- выводы о возможности сохранения в локальном акте (проекте) норм, содержащих формальные признаки коррупционного фактора;
- либо выводы и рекомендации об исключении из локального акта (проекта) нормы, содержащей формальные признаки коррупционного фактора.

3.3. Заключение при проведении антикоррупционной экспертизы локального акта (проекта) составляется в обязательном порядке.

3.4. Заключение о выявленной коррупциогенности норм состоит из следующих частей:
I. Вводная часть; II. Описательная часть; III. Рекомендации; IV. Выводы.

1) В Вводной части указываются:

- наименование локального акта (проекта), в отношении которого проведена антикоррупционная экспертиза;
- отношения, на регулирование которых направлен данный локальный акт (проект);
- инициатор (исполнитель) локального акта (проекта); кто проводит антикоррупционную экспертизу (эксперт); какие (чьи) дополнительно использованы методики (предложения специалистов) (в случае их применения (учета));
- иная информация, связанная с вопросами обеспечения проведения антикоррупционной экспертизы (в случаях специфики предмета).

2) В Описательной части:

- описываются и указываются выявленные примерные коррупционные факторы, поддающиеся их выявлению силами эксперта;

- указываются ссылки на соответствующие пункты Методики (а также иные источники, содержащие описание коррупционных факторов, в случае их использования).

3) В Рекомендациях:

- указываются предложения (рекомендации) о возможности устранения коррупционных факторов;

- даются суждения (предложения) о возможности принятия локального акта (проекта);

- экспертом могут высказываться другие суждения, предложения, рекомендации на предмет коррупциогенности норм, исходя из специфики содержания и предмета регулирования локального акта (проекта);

- при обосновании и оценке аргументов о возможности сохранения нормы, содержащей формальные признаки коррупционного фактора, допускается использование и ссылки на данные социологических опросов, материалов судебной и административной практики, мнение специалистов и научные рекомендации.

4) В Выводах:

- делаются выводы о наличии либо отсутствии коррупционных факторов;

- указывается, какая норма локального акта (проекта) является коррупциогенной, либо предполагается суждение о коррупциогенности норм (выводы по результатам экспертизы должны соответствовать описательной части Заключения).

3.5. Заключение об отсутствии коррупциогенности норм состоит из следующих частей:

I. Вводная часть; II. Выводы:

1) В Вводной части указываются:

- наименование локального акта (проекта), в отношении которого проведена анткоррупционная экспертиза;

- отношения, на регулирование которых направлен данный локальный акт (приказ);

- инициатор (исполнитель) локального акта (проекта); кто проводит анткоррупционную экспертизу (эксперт); какие (чьи) дополнительно использованы методики (предложения специалистов) (в случае их применения (учета));

- иная информация, связанная с вопросами обеспечения проведения анткоррупционной экспертизы (в случаях специфики предмета).

2) В Выводах указывается на отсутствие коррупционных факторов в нормах локального акта (проект).

3.6. При подготовке заключения эксперт учитывает локальный акт (проект) на предмет:

- информационной открытости Детского сада;

- возможности осуществления тех или иных полномочий в порядке аутсорсинга, в том числе Детским садом его ответственность;

- возможности обнаружения ситуации, когда локальный акт (проект), разработан на основе либо во исполнение действующего коррупциогенного правового акта.

3.7. Заключение по результатам анткоррупционной экспертизы: не может содержать утверждение о преднамеренном включении в локальный акт (проект) коррупционных факторов;

- не предполагает выявление существующих или возможных коррупционных схем, в которых используются или могут использоваться коррупционные факторы;

- не предполагает оценку объема коррупционных последствий; не предполагает выявление нарушения требований юридико-технического качества локальных актов (проектов), не связанных с наличием коррупционных факторов;

- не предполагает выявление не связанных с наличием коррупционных факторов коллизий нормативных предписаний, содержащихся в одном локальном акте (проекте) либо в различных локальных актах, в том числе несоответствие содержания нормативных предписаний положениям локального акта, имеющего большую юридическую силу.

Раздел 4. Заключительные положения

4.1. В случае выявления коррупционного фактора локальный акт (проект) возвращается инициатору проекта (локального акта) (уполномоченному лицу) либо исполнителю, с приложением одного экземпляра заключения.

4.2. Инициатор проекта (локального акта) обязан устраниТЬ выявленные коррупционные факторы, изложенные в заключении, путем:

4.2.1. Исключения (изменения) соответствующей коррупциогенной нормы в проекте локального акта;

4.2.2. Внесения изменения в действующий локальный акт в установленном порядке.

4.3. В случае несогласия с выводами, замечаниями, рекомендациями эксперта, инициатор проекта (локального акта) обязан выразить по ним своё мотивированное (аргументированное) мнение и согласовать с куратором вопрос о проведении дополнительной экспертизы о направлении его на антикоррупционную экспертизу в Комиссию по определению коррупциогенности локальных актов.

4.4. В случае внесения изменений в проект локального акта в процессе согласования (визирования), который ранее был предметом антикоррупционной экспертизы, инициатор проекта (локального акта), исполнитель повторно направляет проект локального акта эксперту для проверки наличия коррупционных факторов.